**Анализ деятельности**

**психолого-медико-педагогического консилиума**

**МБОУ «СШ № 17»**

**в 2018-2019 учебном году**

Психолого-медико-педагогический консилиум был создан приказом директора (далее ПМПк) № 557 от 31.08.2018 года «О создании психолого-медико-педагогического консилиума».

**Целью работы ПМПк являлось:** определение и организация в рамках реальных возможностей МБОУ «СШ № 17» адекватных условий развития, обучения и воспитания в соответствии со специальными образовательными потребностями ребенка, возрастными особенностями, диагностированными индивидуальными возможностями ребенка, состоянием физического, соматического и нервно-психического здоровья.

**Для реализации цели были определены задачи:**

* своевременно выявлять детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и трудностями в обучении;
* своевременно выявлять детей с трудностями в обучении, не имеющих статус «ограниченные возможности здоровья», но нуждающихся в специализированной помощи со стороны специалистов;
* определять потенциальные возможности ребенка для оказания ему психолого-педагогической и коррекционной помощи в рамках имеющихся в образовательном учреждении возможностей;
* содействовать разработке учебно-воспитательных программ и индивидуальных маршрутов сопровождения, обеспечивающих удовлетворение особых образовательных потребностей детей с ОВЗ и трудностями в обучении и воспитании;
* разрабатывать коррекционно-развивающие программы и индивидуальные программы комплексного сопровождения ребенка;
* оказывать специальную психолого-педагогическую поддержку обучающимся, нуждающимся в этом.
* прослеживать динамику развития обучающегося, эффективность предпринимаемых мероприятий;
* вести разъяснительную работу с родителями, оказывать им консультативную помощь.

В состав консилиума вошли:

* О.Я. Бабченко, заместитель директора по учебно-воспитательной работе, председатель консилиума;
* Л.И. Гайсина, учитель-логопед, заместитель председателя, секретарь;
* Е. Н. Бухарова, педагог-психолог (позже выбыла);
* Д.Р. Зигангирова, педагог-психолог;
* М.В. Климачёва, педагог-психолог;
* Г.Н. Некрашевич, социальный педагог.

Психолого-медико-педагогический консилиум работал по плану, утвержденному директором школы. Консилиум выполнял диагностическо-, аналитическую, консультативную и сопроводительную функции.

**Диагностико-аналитическая функция**.

С первых дней обучения в школе ученики начальных классов проходит массовое логопедическое обследование.

В 2018/2019 учебном году обследовано:

* 135 (98%) первоклассников;
* 134 (100%) второклассников**;**
* 128 (100%) третьеклассников.

Выявлено:

* 90% первоклассников от числа обследованных или 88% от общего числа всех первоклассников;
* 50 (37%) второклассников;
* 33 (26%) учащихся третьих классов.

Сравнительный анализ по классам показал:

1. В 1г и 1д классах нет ни одного ученика с достаточным речевым развитием.
2. Наименьшее количество детей с речевым недоразвитием в 1б классе (81% обследованных детей). Далее следует 1а класс, где таких детей на 1% больше: 82%.

Если сравнивать детей по уровню речевого развития, то можно сказать, что с недоразвитием всей речевой системы наибольшее количество в 1г классе, наименьшее количество в 1б классе:

1а кл. - 18% детей с общим недоразвитием речи (5 учеников);

1б кл. - 4% детей с общим недоразвитием речи (1 ученик);

1в кл. - 33% детей с общим недоразвитием речи (9 учеников);

1г кл. - 39% детей с общим недоразвитием речи (11 учеников);

1д кл. - 33% детей с общим недоразвитием речи (9 учеников).

Таким образом, в 1б классе – наиболее благоприятный фон и по наименьшему количеству детей с речевыми нарушениями, и по наименьшему количеству детей с общим недоразвитием речи (ОНР III, IV уровня).

Психологические обследования проходили в течение учебного года по запросам учителей и родителей. Первичное психологическое обследование первоклассников показало, что:

**62%** первоклассников имеют высокий уровень мотивации,

**26%** первоклассников имеют средний уровень мотивации

**12%** имеют низкий уровень школьной мотивации.

В 1в классе по результатам психологического обследования наиболее благоприятный фон. В этом классе 78% детей обучаются с высоким уровнем мотивации. Наименьший процент мотивированных детей – в 1 г классе: 26%.

Психологическое обследование включало три методики: методика определения школьной мотивации первоклассников по Лускановой, диагностику по определению школьной тревожности по Прихожану, методика «Лесенка» по определению самооценки.

Психологические обследования пятиклассников включали:

1. социометрический тест Джона Морена, предназначенный для диагностики эмоциональных связей, взаимных симпатий между членами группы;
2. методику отношения к обучению;
3. методику изучения структуры школьной мотивации.

Результаты обследований по первой методике показали:

* высоко статусная позиция обучающихся «Звезда» - 12% пятиклассников;
* лидерская позиция в классе – 3%;
* позиция предпочитаемых в классе - 71%;
* позиция пренебрегаемых в классе – 12%;
* отвергаемые – 2%.

Результаты обследований по второй методике показали положительное отношение к обучению и одинаковое отношение к предметам (в среднем по 9 баллам).

Результаты обследований по третьей методике показали:

* мотив «достижения у пятиклассников» – 13%
* мотив «позиция школьникам» – 16%;
* мотив саморазвития – 12%;
* познавательный мотив – 14%;
* внешний мотив – 14%
* коммуникативный мотив – 14%
* эмоциональный 17%.

Таким образом, преобладающее количество пятиклассников имело довольно высокий уровень учебной мотивации. Учебная мотивация на пятой параллели стабильна и соответствовала нормальному приспособлению обучающихся к новым условиям обучения.

Результаты логопедических и психологических обследований первоклассников обсуждались на заседании консилиума, посвященном адаптации первоклассников, которое проходило совместно с учителями 1-х классов. Результаты психологических исследований пятиклассников – на педагогическом совете школы.

Комплексное психолог-педагогическое обследование

С целью выявлений причин трудностей в обучении и школьной дезадаптации проводились индивидуальные комплексные психолого-педагогические обследования, которые позволяли увидеть полную и четкую картину особенностей развития ребенка. Таких обследований в 2018/2019 учебном году прошло три: два с приглашением родителей первоклассников и одно по запросу родителей пятиклассницы (фамилия), Протокол заседания ПМПк №5 от 16.02.2019 и см Протокол заседания ПМПк №6 от от 19.04.2019.

Кроме того, для представления в территориальной ПМПК обследованы четыре ученика:

* два ученика, нуждающиеся в особых условий сдачи государственной итоговой аттестации (фамилии детей), Протокол заседания № 2 от 31.10.2018 и Протокол заседания № 3 от 14.11.2018 г.;
* два ученика, испытывающие трудности в усвоении школьной программы (фамилии детей).

**Консультативная функция**

Методическая (консультационная) функция связана с оказанием консультативной помощи педагогам и родителям по вопросам организации учебно-воспитательного процесса с учетом структуры дефекта ребенка и динамики его индивидуального развития.

В течение учебного года проведено семь заседаний школьного консилиума:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Дата** | **Темы заседаний / Обсуждаемые вопросы** |
|  | 04.09.2018 | 1. Знакомство с планом работы ПМПк на 2018-2019 уч.г. 2. Обсуждение работы с детьми-инвалидами и с ограниченными возможностями здоровья. |
|  | 31.10.2018 | Психолого-педагогическое обследование обучающихся для дальнейшего представления в территориальной ПМПК (ТПМПК). |
|  | 14.11.2018 | Принятие решения о направлении обучающихся 9 кл. и 11 кл. на прохождение территориальной психолого-медико-педагогической комиссии. |
|  | 27.12.2018 | **Повестка заседания:**   1. Обсуждение результатов мониторинга готовности первоклассников 2018/2019 учебного года к обучению в школе. 2. Педагогическая характеристика классов. 3. Анализ диагностических обследований специалистов ПМПк. Выделение детей «группы риска». 4. Принятие решений |
|  | 16.02.2019 | Анализ развития первоклассников, испытывающих трудности в обучении:   1. Выделение проблемы в обучении, педагогическая характеристика. 2. Анализ диагностических исследований специалистов консилиума. 3. Принятие решений. |
|  | 19.04.2019 | 1. Поручение директора школы: письменная оценка результатов диагностической и коррекционной работы с ученицей 5а класса (фамилия). 2. Динамическая оценка развития и учебных достижений обучающихся, рассмотренных на консилиуме 16.02.2019 г. |
|  | 30.04.2019 | Вывод двух обучающихся (фамилии) на прохождение территориальной психолого-медико-педагогической комиссии. |

После проведенных обследований специалисты проводили консультации, давали рекомендации по дальнейшему развитию и воспитанию.

Таким образом, в рамках консилиума специалисты консилиума обследовали и проконсультировал 7 семей, из которых две семьи получили консультации на заседании консилиума (фамилии), Протокол заседания №5 от 6.02.2019 г.

В целях профилактики здоровья и правонарушений обучающихся социально-психологической службой проведено 26 мероприятий, в которых приняли участие 1081 учащихся (некоторые 2 и более раз), 578 представителя родительской общественности. Были организованы встречи со специалистами города:

* специалист КДН и ЗП при Администрации по г. Новый Уренгой (фамилия)
* начальник ОМР РОО (фамилия).;
* врач-нарколог (фамилия)
* инспектор ОДН ОМВД (фамилия).;
* врач – нарколог (фамилия).;
* инспектор ОГИБДД ОМВД РФ по г. Новый Уренгой (фамилия).

**Сопроводительная функция -** Охват обучающихся психолого-педагогическим сопровождением.

Психологической помощью в рамках индивидуальной программы реабилитации и абилитации ребёнка-инвалида было охвачено 8 обучающихся: (фамилия, класс).

Охват обучающихся логопедической помощью:

С нарушениями устной речи:

* 1 класс – 121. Охвачено логопедической помощью - 43 (35%).

С нарушениями и недостатками письма – 82 (32%):

* 2 классы **-** 50 обучающихся (37%). Охвачено логопедической помощью – 13 (27% нуждающихся).
* 3 классы **-** 32 обучающихся (26 %). Охвачено логопедической помощью – 3 (9% нуждающихся).
* 4 класс - 1 ученик (впоследствии был отчислен за непосещение).

Всего логопедической помощью было охвачено 60 обучающихися младших классов. Из них 6 учеников выбыло из школы; 3 ученика отчислены за непосещение.

Всего выбывших и отчисленных - 9 обуч-я (15%). Таким образом, постоянно занимающихся в логопедическом пункте было 51 детей. Из этого числа:

* Выпущено – 44 (86% от числа постоянно обучавшихся).
* Оставлено для дальнейшего обучения - 7 (14% от числа постоянно обучавшихся).

Детей-инвалидов и детей с ОВЗ, нуждающихся в логопедической помощи, среди обучающихся младших классов в 2018/2019 учебном году не выявлено.

Социально-педагогическое сопровождение

Обучающихся с социальной дезадаптацией (состоящих на учёте в ПДН, внутриучережденческом) – 6. Охвачено психолого-педагогическим сопровождением– 6 (100%).

Обучающихся и семей обучающихся, состоящих на учёте в КДН и ЗП – 3. Охвачено психолого-педагогическим сопровождением 3 (100%).

Детей-сирот - 2, детей, оставшихся без попечения родителей - 1. Охвачено психолого-педагогическим сопровождением - 3 (100%).

**Выводы:**

Основные функции своей деятельности школьный консилиум выполнил. Поставленные задачи на 2018-2019 учебный год решены. Работу школьного консилиума в 2018-2019 учебном году можно считать удовлетворительной.

**Задачи на 2019-2020 учебный год:**

Продолжить работу с родителями учителями и родителями по активизации своевременного обращения за комплексным психолого-медико-педагогическим обследованием.

04.06.2019 г.

Анализ составила. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Л.И. Гайсина

Подпись